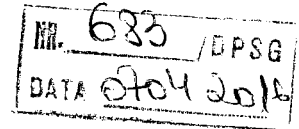




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege pentru abrogarea Legii nr. 134/2004 privind declararea ca oraș a comunei Căzănești, județul Ialomița precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități*, inițiată de doamna deputat PNL Cristina-Ancuța Pocora (**Plx.25/2016**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă reglementează următoarele aspecte:

- abrogarea *Legii nr. 134/2004 privind declararea ca oraș a comunei Căzănești, județul Ialomița*, inițiativa vizând revenirea la statutul de comună a orașului Căzănești;
- completarea *Legii nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități*, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât în cazul în care localitățile care au trecut de la un rang inferior la un rang superior nu mai îndeplinesc principalii indicatori cantitativi și calitativi minimali prevăzuți

în anexa nr. II, pentru localitățile urbane, și în anexa nr. IV, pentru localitățile rurale, să fie declassate, reluându-și statutul avut anterior intrării în vigoare a legii prin care au fost trecute la rangul superior.

II. Propuneri și observații

1. Expunerea de motive nu conține nicio referire la **art. II** din proiectul de Lege prin care se modifică *Legea nr. 351/2001*, ci cuprinde doar argumente pentru abrogarea *Legii nr. 134/2004*. Propunem completarea Expunerii de motive prin adăugarea unor argumente care să fundamenteze includerea art. II din proiectul de Lege.

De asemenea, sub aspectul normelor de tehnică legislativă, învederăm că potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară.

În acest context, semnalăm că, motivările prezentate în Expunerea de motive conform căroră, la baza adoptării *Legii nr. 134/2004* au stat documente ce conțin o serie de „*inadvertențe*”, în sensul că, la momentul adoptării legii susmenționate, comuna Căzănești nu ar fi îndeplinit criteriile cerute de lege pentru a fi declarată oraș, nu pot constitui justificări pentru abrogarea *Legii nr. 134/2004*.

2. În ceea ce privește abrogarea *Legii nr. 134/2004* (**art. I**), considerăm necesar a fi avute în vedere dispozițiile art. 5, respectiv art. 5¹ din *Legea nr. 351/2001*, care reglementează organizarea de noi comune, respectiv reînființarea unităților administrativ-teritoriale, cu dovada respectării condițiilor prevăzute de lege. În acest context, subliniem necesitatea unei reanalizări a măsurilor prin prisma dispozițiilor legale menționate, în sensul reînființării comunei Căzănești dacă îndeplinește condițiile și criteriile prevăzute de lege, și nu al abrogării *Legii nr. 134/2004*.

3. Potrivit art. 3¹, nou introdus în *Legea nr. 351/2001 (art. II)*, „În cazul în care localitățile care au trecut de la un rang inferior la un rang superior, nu mai îndeplinesc principalii indicatori cantitativi și calitativi minimali prevăzuți în anexa nr. II, pentru localitățile urbane, și în anexa nr. IV, pentru localitățile rurale, vor fi declassate”.

Având în vedere prevederile art. 38 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*, conform cărora în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective, și ținând cont de măsurile propuse la alin. (3) al art. 3¹ din inițiativa legislativă, considerăm necesară modificarea **alin. (1) al art. 3¹** astfel:

„Art. 3¹ – (1) În cazul în care localitățile care au trecut de la un rang inferior la un rang superior nu mai îndeplinesc principalii indicatori cantitativi și calitativi minimali prevăzuți în anexa nr. II, pentru localitățile urbane, și în anexa nr. IV, pentru localitățile rurale, sunt declassate în condițiile art. (3).”

Mai mult, fără trimiterea la prevederile alin. (3), textul alin. (1) al art. 3¹ din propunerea legislativă poate fi interpretat în mod eronat cum că declassarea se va produce prin efectul direct al legii, fără a fi necesară procedura prevăzută la alin. (3).


De asemenea, conform normelor de tehnică legislativă prevăzute în art. 25, respectiv art. 37 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000* este necesară definirea termenului de „declassare”.

Privitor la măsurile propuse la **art. 3¹ alin. (3)** potrivit cărora „Trecerea localităților de la un rang superior la un rang inferior se face prin lege, la propunerea consiliilor locale, la propunerea a 20% din numărul cetățenilor cu drept de vot, cu consultarea populației prin referendum și a instituțiilor implicate, în condițiile legii, cu respectarea principalilor indicatori cantitativi și calitativi minimali prevăzuți în anexa nr. II, pentru localitățile urbane, și în anexa nr. IV, pentru localitățile rurale”, menționăm că acestea trebuie să fie corelate cu prevederile art. 14 alin. (2) din *Legea nr. 3/2000* privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, și care stabilește că „Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normative”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea
Președintele Camerei Deputaților